

不談論居住議題，我們便無法正視貧窮

下一個家在何方？

Evicted:

Property and Profit in the American City

導讀者：土管四 辛佩霓

導讀時間：2017.09.26

課堂：張金鶚-住宅市場與住宅政策





簡報大綱

- 作者簡介
- 本書概述
- 人物關係
- 章節案例
- 結論

作者簡介 — 馬修. 戴斯蒙

- 目前任教於哈佛大學的社會科學學院
- 2017年獲得非小說類普立茲獎
- 2015年獲得美國麥克阿瑟獎
- 為何對於驅離這個議題備感興趣？
 - 鐵鏽地帶白人勞工家庭出身
 - 剛上大學親身經歷過父母付不出房貸而全家被驅離的事件
 - 對自己家庭貧困與流離失所的社會學產生興趣



本書研究方法

- 透過實際居住於密爾瓦基(芝加哥北部)的經驗，深入美國城市底層，以房東與租客的「弱者相殘」的故事，探討貧富差距與種族關係
- 以量化社會調查的方法
 - 追蹤近1100個貧困家庭在密爾瓦基市的生活與居住動態
 - 取得警察局100萬通報案電話紀錄，篩選驅離的案件
 - 透過實驗，利用假名進行低收入戶申請的方式，揭露種族因素對行政程序的影響



本書概述

- 驅離，
是美國長期社會底層不斷上演的過程
但在台灣因為沒有這樣的時空背景
故書名譯為「下一個家在何方？」
- 主要分成三個章節架構
- 以第三人稱方式書寫

房租-要是房租能從天而降，多好

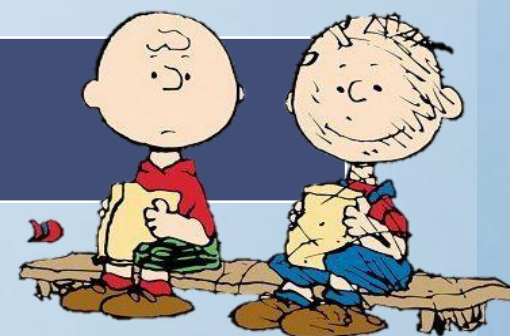
- 對於窮人而言，居住成本是一筆很大的開銷，而且並不能用這樣佔據生活約7-8成的成本換取良好的生活品質，經濟窘迫、生活堪慮。

驅離-警方已核准您的書面行動

- 整個執行過程，從房東面分析驅離的條件與放寬的限制，透過房東與租戶間的交涉，來強化驅離過程對租戶的影響，與後續面臨的生活壓力。

後來-回想從前的光景

- 後來的情況與處境



驅離？



驅離之後？



NT\$18000/月



驅離？





不談論居住議題，

我們便無法正視貧窮。

書中背景—密爾瓦基市(威斯康辛州)

- 為美國目前第22大城市
- 書中圍繞八個家庭，兩個房東

- 舍蓮娜(北部黑人)

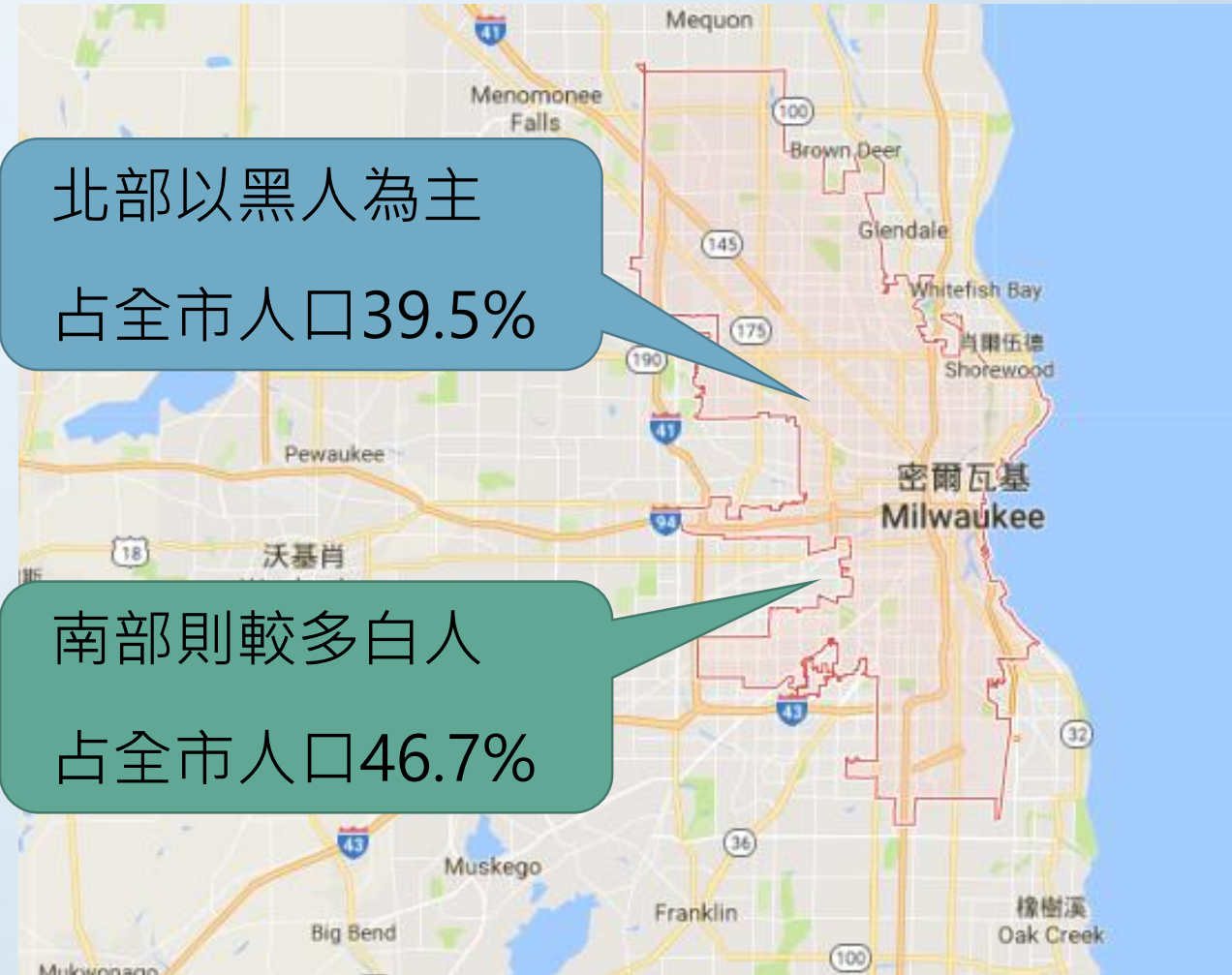
昆汀為其丈夫，共同管理名下房屋。

原先為國小老師，於1999年低檔時置產，房市起漲，重新談貸款套出現金，開始置產收租，集中舊城區。

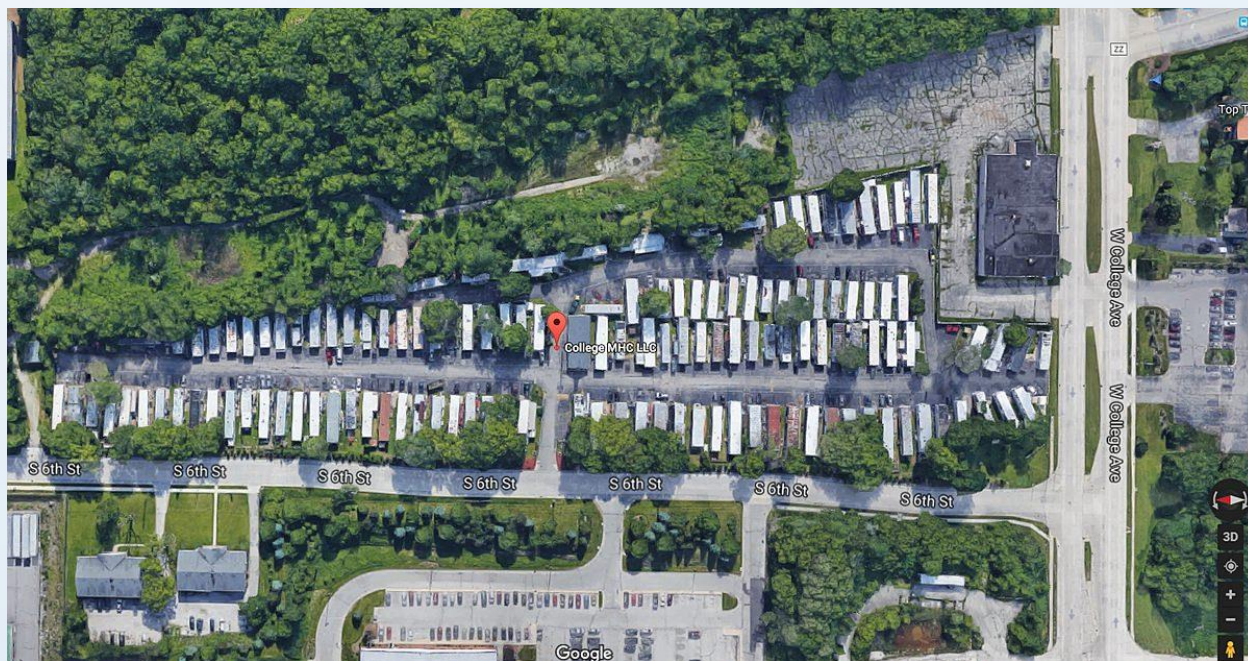
- 托賓(南部白人)

連尼為物業經理，協助經營拖車公園，即使環境通常惡劣，但當面臨停照危機，居民們希望能保住托賓與連尼，換取不被趕去北部。

→ 種族議題與貧窮



拖車公園



人物關係-南部白人、拖車公園

拖車公園	拉蕊	史考特、 泰迪	潘(懷孕七個月)、 男友奈德、女兒群
居住背景	獨居的中年女人被驅離後，偷偷搬進畢可(前夫)的拖車。但拉蕊花錢如流水，退稅、食物券的金錢價值觀。	史考特照顧泰迪，史考特本是護理師，自從腰傷依賴止痛劑過後成了藥癮，即使加入匿名戒毒會仍被吊銷執照。	托賓以送拖車吸引房客，但仍需要收取地租。兩者因為快克認識對方，而存有前科；潘用工作換救濟金，奈德替人修車或改車
津貼房租	聯邦救濟金 食物券	泰迪領有 聯邦救濟金632美元	潘領有食物券390美元 與聯邦救濟金673美元

人物關係-北部黑人

舍蓮娜 房客	阿琳、 喬瑞、賈法瑞	特瑞莎 與孩子	拉瑪、 路克、艾迪	多琳、派翠絲與孩子、 娜塔莎、CJ、露比、狗
居住 背景	從旅社(收容所)搬遷 來，小孩同母異父， 因為妹妹的告別式 而花掉房租，而開 始被驅離生活	單親媽媽， 外表為最大 本錢，快克 成癮	坐輪椅、裝義 肢，希望用工 事抵充欠繳房 租，喜與鄰居 小孩打撲克牌	三代同堂，派翠絲懷孕 後輟學、娜塔莎也輟學， 派翠絲原住二樓但付不 出房租而搬到一樓 (後來又擅自找新房子)
津貼 房租	社會津貼628美元 房租550美元	聯邦救濟金 (貝琳達)	W2聯邦救濟金 628美元 房租550美元	多琳領有 聯邦救濟金687美元 與育兒補助437美元

人物關係

其他 (房東)	拉多娜 (舍蓮娜)	雀兒喜 (舍蓮娜)
居住 背景	租屋券，穩定現金流，不論房租多少都只需要付三成，另外由納稅人買單 但租屋券卻讓房租從665→775美元，但繳租者仍負擔與薪水相當的比例。	「恢復殘破不堪信用」快速分數重建的技巧，讓客人先租後買，幫助房客申請房貸來支付房價。通常頭期款只要房價3%，可以用工作後的退稅支應。
津貼	租屋券	無



經典書摘

- 「貧民窟是我的金雞母」—舍蓮娜
 - 自次貸風暴以來，法拍屋大增，房東出現撿便宜的機會
 - 「現在這個時機，你只要拿得出錢，就可以踩著別人的失敗賺到自己的成功，反正人丟我撿，撿多少是多少。」
- 「媽媽不應該只聽她而不聽你的，做父母的不應該這樣」—阿琳
 - 免洗的人際關係
 - 阿琳被驅離後，先是被後來的新房客克莉絲朵收留，但是小孩跟克莉絲朵起衝突
 - 為了即將到來的冬天與耶誕節，只能責備小孩避免被趕出家門

共通點？

- 密爾瓦基並不是特例，而是整個美國的縮影
- 法律的設計在於保障正常交租的房客，但只要一開始拖欠房租，法律的保障就會被瓦解→即使打給建物檢察員、警察，反而加劇
- 通常黑人的租金比白人還貴，且黑人通常與黑人租屋，白人亦然
- 帶有孩子的女性最不易找到房子，無形中房東有「禁孩令」；但女性比起男性較容易取得正式的職缺，致租房較易有正式租約，而有更多的正式驅離紀錄
(男性多半帶有前科，只能打零工，房東排斥失業與前科的房客)

讀後思考？

- **公共住宅**

- 希望能夠取代貧民窟，還給城市乾淨整潔的樣貌，反倒成為貧民窟的替代品
- 完工後的公共住宅，政治考量之下，不再有管理維護的預算
- 成了另一個貧民窟的聚集地

- **房東的剝削與惡性循環**

- 許多房東只是為了剝削比自己更弱勢的族群，而換得自己龐大鉅額的財富

- **窮人是一種職業？窮忙？**

- 有些窮人必須當個「全職窮人」才有辦法領取津貼
- 突發狀況與因應，如何翻身？
- 窮人並不是花錢如流水，而他們花錢如流水正因為他們是窮人

回到台灣？

- 當你在美國這樣的機會之土上，

當你碰不到機會，只能碰到土的日子？

- Vs 台灣社會住宅的議題

- 華人社會的居住正義

- 台灣：1989無殼蝸牛夜宿忠孝東路

- 大陸：蟻族、檔房、棺材房

- 居住問題與社會學研究的連結



thank you!