

要生孩子還是要買房子？

面對當前高房價以及高小孩養育花費，年輕夫婦家庭努力工作賺錢，在所得增加有限的情況下，購屋與生育該如何優先選擇？是否發生「沒買房子不生孩子？」或「買了房子不敢生孩子？」的衝突矛盾？換言之，年輕人面對當前高房價生育與購屋決策為何？高房價是否會衝擊當前少子化引發國安問題？

買房排擠生子資源

我和林佩萱博士、新加坡大學程天富教授分別於2016年在國內《台灣社會學刊》(TSSCI)及國際學術期刊《Urban Studies》(SSCI)發表「住房選擇對生育決策的影響」。我們利用中研院1999~2009年華人家庭動態資料庫之長期追蹤調查資料，建立生育行為模型，分析購屋或租屋對家戶婚後生育時間影響。

首先，我們發現先購屋後生育相較未購屋先生育的家戶，有較長的婚後至生育時間，且在房價景氣高漲時期購屋，將使生育時間更為延長。這說明在有限的家庭資源中，購屋支出明顯排擠了生育小孩所需的資源造成「買房影響生孩子」的情形，進而降低家戶生育率。

接著，我們發現即使未購屋，其居住成本也將對家戶生育時間造成影響；即在未購屋家戶中，在外租屋家戶相較於與原生家庭同住者，亦有較長的婚後生育時間，因在外租屋家庭除須負擔居住成本租金外，也降低獲取原生家庭代間資源協助的機會，而使婚後生育時間延後。當家戶將房子視為生育的前提要件時，便產生「未買房也影響生孩子」的情形。

另外，我們亦觀察生育第一個小孩時母親的年齡，探討買房或租房對家戶生育行為的影響；即比較自有房屋、在外租屋及與原生家庭同住家戶之生育第一個小孩時母親的年齡，發現自有房屋家戶母親的生育年齡大於在外租屋

家戶，而在外租屋家戶母親的生育年齡亦大於與原生家庭同住家戶。因此，不論買房或租房，高房價都使得居住成本增加，皆明顯影響家戶的生育決策與資源的分配。

雖然當前的高房價影響購屋能力，延後購屋，但高房價的預期增值卻也提高了購屋意願，如此將加劇壓縮家庭生育的資源，更加延後生育。由於父母生育小孩有其年齡生理的限制，因此高房價造成家庭資源的排擠效果，造成生育時間延後，不但可能影響生育率的下降，也可能造成生育與養育品質的不良後果，進而影響了生活與居住品質。

傳統價值觀中生兒育女和購屋置產都是重要人生階段，面對生孩子與買房子的衝突選擇，一般家庭是如何因應？根據中研院的調查，在台灣早期（1943-63年出生）一般家庭有9成是先生孩子，且生完孩子後平均超過10年才買房子。然而近期受到高房價預期增值影響，房屋商品化的結果，生子與買屋兩者價值觀及優先次序是否改變，仍待後續觀察。

先租屋解居住問題

由於孩子與房子同為家庭資源重要支出項目，相較於生育孩子有生理年齡考量與不能後悔的限制，養房子的彈性就大得多，若買不起房子，也可以租房解決居住問題。因此，建議新婚夫妻須先討論是否要養兒育女，然後再決定是否買房。若兩者都要，就必須決定何者優先，若是同時發生，很容易造成財務壓力，家庭生活較不易經營圓滿。

生子與買屋衝突背後問題的根源在「高房價」。如果高房價的壓力持續存在，少子化問題更加嚴重，如此影響家庭人口結構，國家長期的整體經濟與社會發展將產生不利影響，政府必須嚴肅面對解決高房價問題，才能減緩少子化的國安問題。